DLP 22-1-79067129

AVERTISSEMENTS AGRICOLES

BULLETIN TECHNIQUE DES STATIONS D'AVERTISSEMENTS AGRICOLES

PUBLICATION PÉRIODIQUE

EDITION DE LA STATION POITOU - CHARENTES
CHARENTE - CHARENTE-MARITIME - DEUX-SEVRES - VIENNE
SERVICE DE LA PROTECTION DES VEGETAUX
ROUTE DE VASLES - BIARD - 86000 POITIERS — TEL. (49) 88.35.55

ABONNEMENT ANNUEL 60 F.
C. C. P. LIMOGES 4. 752. 22. X.
Sous Regisseur de recettes et d'avances
AVERTISSEMENTS AGRICOLES
Rte de Vasles - Biard - 86000 POITIERS

BULLETIN N° 132 (1/79) - 18 JANVIER 1979

RESULTATS de l'ENQUETE REALISEE en 1977-78

AUPRES des ABONNES de la STATION d'AVERTISSEMENTS AGRICOLES POITOU-CHARENTES

Le but de cette enquête était de mieux connaître et apprécier les préoccupations et les souhaits des abonnés. Les réponses reçues sont au nombre de 524, se répartissant de la manière suivante : Agriculteurs - viticulteurs - arboriculteurs 414, Agents de coopératives, techniciens et conseillers 60, amateurs 23, divers (Mairies, commercants, etc ...) 27.

Les résultats explicités ci-après ont été obtenus à partir des seules réponses des agriculteurs professionnels et également de celles des conseillers et des amateurs, soit 457 réponses.

I PRINCIPALES CULTURES POUR LESQUELLES LES AGRICULTEURS DESIRENT RECEVOIR DES INFORMATIONS

Cultures concernées	Nbre de réponses	%	Cultures concernées	Nbre de réponses	%
a) Grandes cultures	215	49 %	d) Arboriculture	191	44 %
dont céréales 37 %, maïs 23 %, colza 17 %, tournesol 4 %, betteraves 1 %, tabac 0,5 %, pommes de terre 1 %, cultures fourragères 1,5 %, vesce et pois 0,5 %, luzerne graine 2 %, prairies naturelles et artificielles 3 %.			dont arboriculteurs spécialisés 5 % et agriculteurs et amateurs 39 %.		
			e) Cultures maraîchères	117	27 %
			dont maraîchers spécialisés 1 % agriculteurs et amateurs 26 %		
b) Vigne	336	77 %	f) Divers		3 %
dont vigne seule 19 %			dont petits fruits 1 %, noyers, noisetiers et châtaigniers 1,6 %, peuplier PM.		
c) Pépinières	16	3,6 %			

(Pour 438 réponses effectives)

La vigne reste donc la principale préoccupation des abonnés mais les grandes cultures et en particulier les céréales, maïs et colza prennent une place importante. Par ailleurs les agriculteurs ou viticulteurs sont de plus en plus intéressés par des productions d'appoint comme l'arboriculture où les cultures maraîchères, surtout de plein champ. Aussi est-il prévu, dans un premier temps, pour les cultures maraîchères, non pas la diffusion de véritables avertissements car nous manquons de personnel, mais d'informations sur les maladies ou prédateurs , et sur les traitements à effectuer.

Notons également des demandes nouvelles pour les luzernes à graines et surtout les châtaigniers, noyers et noisetiers.

Imprimerie de la Station Poitou-Charentes - Directeur-Gérant : P. JOURNET

II QUALITE DES INFORMATIONS CONTENUES DANS LES BULLETINS

	OUI	OUI MAIS	NON	SANS REPONSE
Etes-vous satisfait des informations contenues dans les Bulletins ?	68 %	1,3 %	3,3 %	28 %

Les principaux reproches enregistrés concernent les points suivants :

- Arrivée tardive des bulletins (3 %) ceci surtout pour les viticulteurs importants auxquels plusieurs jours sont nécessaires pour traiter leurs vignobles, Ou bien, arrivée des bulletins à l'approche du week-end.

Nous ne sommes malheureusement pas maître de la météorologie et les prévisions dans ce domaine restent aléatoires. L'arrivée des nouveaux anti-mildiou sur le marché permettra sans doute une plus grande souplesse dans l'application des traitements.

- Avertissements non personnalisés ou non en rapport avec les particularités locales, microclimats et problèmes locaux. Il ne nous est pas possible de donner des informations au niveau local mais nous donnons , autant que faire se peut, les tendances par zones climatiques, informations qui constituent une mise en alerte et nécessitent une adaptation sur le terrain .

III SOUHAITS EXPRIMES

Les questions concernant les souhaits ont obtenu les réponses suivantes :

Pourcentage de bulletins-réponses contenant 1 à plusieurs réponses à ces questions	30 %

Sur ces 30 %, ont répondu oui aux questions suivantes :

Souhaitez-vous :	
- des informations plus brèves	2,6 %
- des informations autres que phytosanitaires	4 %
- des articles de fonds	7,6 %
- des informations plus précises en fonction des particularités de la région	20 %
- des résultats d'essais régionaux	20 %

28 % des bulletins-réponses contiennent également quelques suggestions :

a) Suggestions relatives à la manière dont sont formulés les avertissements

Certains demandent les éléments qui doivent leur permettre de prendre leur décision de traitement ou de non traitement, alors que d'autres nous demandent de prendre pour eux la décision du traitement et de choisir le produit à utiliser. Cette dualité des souhaits mérite d'être soulignée et nous tenteront d'une part de préciser les éléments nécessaires à la prise de décision, d'autre part les cas ou la décision de traitement est impérative ainsi que les délais de traitement. Nous ne pouvons par contre faire le choix du produit de traitement mais seulement donner des indications techniques facilitant ce choix.

b) Suggestions relatives au contenu des bulletins

Certains abonnés désireraient .

- des fiches techniques par cultures (1), par maladie ou déprédateurs (1), par matériel de traitement (2),

- des recommandations de produits de traitements (7) avec les noms commerciaux (6), les doses d'emploi en produit commercial (2) , les compatibilités (1), les prix de revient, et surtout des appréciations sur l'efficacité réelle de ces produits.

.../...

D'autres abonnés demandent des articles sur la lutte biologique, la protection des abeilles, les fumures (5) la vinification (1), les maladies de carence (2), la protection des produits stockés, le desherbage de la vigne (5) ou autres cultures, sujets qui, soit ont été périodiquement traités dans les bulletins ou Phytoma, soit ne concernent pas directement les avertissements agricoles. Il est rappelé par ailleurs que l'A.C.T.A. a édité un grand nombre de fiches traitant de certaines cultures, de nombreux prédateurs ou maladies.

IV PRIX ET PRESENTATION DU BULLETIN TECHNIQUE - INTERET DE LA REVUE PHYTOMA

Le prix ne présente pas un élément important dans la décision de s'abonner pour 50 % des abonnés contre 14 % qui considèrent qu'il a une certaine importance (37 % n'ont pas répondu à cette question). De toute façon le prix est considéré comme faible ou normal par 75 % des abonnés, excessif par 2 %. La présentation du Bulletin technique est sans importance pour 20 % des abonnés alors que 47 % y attachent une certaine importance, 67 % la trouvent excellente si bien que 96 % ne proposent aucune amélioration. Seuls 4 % des abonnés demandent qu'ils soient plus faciles à lire, plus aérés, plus clairs avec des tableaux et graphiques. Nous avons amélioré récemment notre équipement pour avoir dès 1979 une écriture plus lisible et plus diversifiée, pour reproduire graphiques et tableaux assez rapidement sans retarder le départ des bulletins.

La revue PHYTOMA est considérée comme intéressante par 56 % des abonnés, sans intérêt par 13 % soit parce qu'elle est trop technique ou alourdit le coût du bulletin, soit parce qu'elle n'est pas viticole ou pas assez pratique. La nouvelle formule de Phytoma à partir de Janvier 1979 répondra peut-être à ces objections.

V DESIR d'INFORMATION ET DE COLLABORATION DES ABONNES DE LA STATION d'AVERTISSEMENTS

42 % des abonnés affirment ne pas savoir comment sont élaborés les avis de la Station d'Avertissements; par contre 20 % affirment le savoir.

Les réponses concernant les désirs d'information des abonnés pour une réunion annuelle, une visite de la Station ou une brochure explicative sont consignés dans le tableau ci-après :

	Bulletins sans réponse	Réponses positives	Réponses négatives
Réunion annuelle	283	97	77
Visite de la Station	233	183	41
Brochure	228	203	30

Il semble donc se dzgager une majorité favorable en faveur d'une brochure explicative et dans une moindre mesure pour la visite de la Station. Il est prévu; au niveau national, l'édition en 1979 d'une brochure traitant des diverses activités du Service de la Protection des Végétaux. Sa parution sera signalée en temps utile.

Enfin nous remercions vivement les quarante abonnés qui ont exprimé le désir de collaborer à l'élaboration des avertissements en devenant correspondants de la Station.

REABONNEMENT aux AVERTISSEMENTS AGRICOLES

Les abonnés au Bulletin technique qui n'ont pas encore renouvelé leur abonnement pour 1979 **sont invités à le faire sans retard,** afin d'éviter des interruptions dans le service du Bulletin.

Les conditions d'abonnements sont rappelées ci-dessous :

1 - Abonnement ordinaire (Revue PHYTOMA comprise) .... 60 F.

2 - Abonnement collectif à une même adresse .... 60 F. + 40 F. par exemplaire supplémentaire de bulletins

3 - Abonnement collectif à plusieurs adresses .... 60 F. + 50 F. par adresse supplémentaire

4 - Abonnement à plusieurs Stations d'Avertissements Agricoles .... 60 FF. + 50 F. par Station supplémentaire.

Les abonnements devront être souscrits uniquement :

- **Par chèques postaux** : CCP LIMOGES 4752-22 X - Sous-Régisseur de Recettes Avertissements Agricoles BIARD
- **Par chèques bancaires barrés** à l'ordre du Sous-Régisseur de recettes Avertissements Agricoles BIARD

P354

Le Chef de la Circonscription Phytosanitaire "POITOU-CHARENTES"
R. GUILLEMENET

Imprimé à la Station le 18.1.79 Préc. Note : Bul. N° 131 - 27.12.78 N° papier presse: 535 AD

SERVICE de la PROTECTION des VEGETAUX

CIRCONSCRIPTION PHYTOSANITAIRE POITOU-CHARENTES

ORGANIGRAMME au 1er JANVIER 1979

/ SIEGE de la CIRCONSCRIPTION / — Route de Vasles BIARD 86000 POITIERS
Tél. (49) 88.35.55 (futur numéro: (49) 58.39.02

- CHEF de la CIRCONSCRIPTION

R. GUILLEMENET — Ingénieur en Chef d'Agronomie

ADJOINT au CHEF de CIRCONSCRIPTION

J.Y. PEYRELONGUE — Ingénieur en Chef d'Agriculture
(Participation aux Avertissements Agricoles)

AVERTISSEMENTS AGRICOLES

G. LECHAPT — Ingénieur d'Agronomie
L. SAUMUR — Adjoint Technique Contractuel

EXPERIMENTATION des PRODUITS PHYTOPHARMACEUTIQUES et ASSIMILES

B. MORIN — Ingénieur d'Agronomie
D. BIROU — Technicien d'Agriculture

CONTROLES PHYTOSANITAIRES (et LUTTE CONTRE LES ENNEMIS DES CULTURES EN VIENNE)

H. GUIGNANDON — Ingénieur des Travaux Agricoles
J. LAPEYRE — Technicien d'Agriculture

LUTTE contre les ENNEMIS des CULTURES

J.Y. PEYRELONGUE — Ingénieur en Chef d'Agriculture
G. GRIGNON — Ingénieur des Travaux Agricoles

IDENTIFICATION, DIAGNOSTIC, DOCUMENTATION (Section non constituée)
(Participation de tous les Agents)

ADMINISTRATION

PROVOST Jean — Secrétaire Administratif
M.Th. GUIGNANDON — Sténodactylographe
M. MARTIN — Agent de Bureau

DOMAINE et ENTRETIEN

D. JUGE — Ouvrier contractuel
M. TEXEREAU — "

/ POSTES DETACHES / — Ils assurent dans le cadre de leur implantation, qui n'est pas spécifiquement départementale, toutes les activités du Service.

COGNAC 69, rue de Bellefonds 16100 - Tél (45) 82.18.56

R. HUDE — Ingénieur Divisionnaire des Travaux Agricoles
D. LE GALL — Ingénieur des Travaux Agricoles
Y. VIDAL — Technicien Supérieur d'Agriculture
C. GILET — Dactylographe

LA ROCHELLE 2, Avenue de Fétilly - B.P. 510 - 17021 Tél. (46) 34.93.60

P. DAMIEN — Ingénieur Divisionnaire des Travaux Agricoles
J.B. COTTEZ — Technicien d'Agriculture

NIORT 2, Avenue Bujault 79000 - Tél (49) 24.80.56

M. TOUSSAINT — Ingénieur des Travaux Agricoles
B. BORGOLOTTO — Technicien d'Agriculture